

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

НАКАЗ ХНМУ

Від 30.09.2020 № 252

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ
ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

30.09.2020

Харків

№ 35/2020



1. Загальні положення

1.1. В Положенні про апеляцію результатів підсумкового контролю здобувачів освіти Харківського національного медичного університету (далі – Положення) термін апеляція вживається в значенні:

Апеляція – оскарження здобувачами освіти результатів підсумкового контролю.

1.2 Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів освіти є складовою організаційного забезпечення освітнього процесу.

1.3 Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів освіти, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів осіб, які навчаються.

1.4 Положення регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

1.5 Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, створення найсприятливіших умов для розвитку та реального забезпечення прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законодавства України.

1.6 Здобувачі вищої освіти мають право подавати апеляцію на отриману підсумкову оцінку, що виставлена з дисципліни.

1.7 Незадовільні оцінки, отримані здобувачем освіти у разі відсутності на підсумковому контролі без поважної причини (відповідно до встановленого в університеті порядку), оскарженню не підлягають.

1.8 Спірні питання стосовно оцінок, отриманих при складанні атестації, розглядаються екзаменаційною комісією.

2 Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1 Апеляційна комісія створюється для вирішення спірних питань, які виникли під час здійснення підсумкового контролю, і розгляду апеляції здобувачів освіти ХНМУ.

2.2 Апеляційна комісія створюється за наказом ректора ХНМУ, у разі надходження письмової заяви від здобувача освіти щодо оскарження результатів підсумкового контролю.

2.3 За дорученням ректора керівник відповідного деканату, інституту, завідувач аспірантури, докторантури і клінічної ординатури готує проєкт наказу про створення апеляційної комісії, в проєкті визначається голова комісії, заступник голови комісії, члени комісії, секретар комісії

2.4 До складу апеляційної комісії входить проректор з наукової або науково-педагогічної роботи, директор навчально-наукового інституту якості освіти, начальник навчально-методичного відділу, керівник відповідного деканату, інституту, завідувач аспірантури, докторантури і клінічної ординатури, гарант освітньої програми, науково-педагогічні працівники, які задіяні в реалізації відповідної освітньої програми (в т.ч. ті що викладають дисципліну оцінка з якої є спірною, але не проводили підсумковий контроль у

даного здобувача), представники студентського самоврядування. Склад апеляційної комісії не менше 5 осіб.

2.5 Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів освіти щодо результатів підсумкового контролю, ведення справи, дотримання встановленого порядку документообігу.

2.6 Засідання апеляційної комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її складу.

2.7 Кожне засідання апеляційної комісії протоколюється. Протокол засідання скріплюється підписами голови і членів апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні. Відповідальність за ведення протоколу засідання апеляційної комісії покладається на секретаря комісії. (Зразок Протоколу засідання апеляційної комісії наведено у додатку 1 до цього Положення).

Робота науково-педагогічних працівників в апеляційної комісії виконується в рамках організаційної роботи та включається до відповідного розділу індивідуального плану.

3 Порядок подання заяви про апеляцію

3.1 До початку проведення підсумкового контролю керівник відповідного деканату, інституту, завідувач аспірантури, докторантури і клінічної ординатури доводить до відома здобувачів освіти зміст цього Положення.

3.2 Подання заяви про апеляцію (далі – заява) здійснюється здобувачем освіти особисто у письмовій формі не пізніше наступного дня після оголошення результатів складання підсумкового контролю. (Зразок заяви про апеляцію наведено у додатку 2 до цього Положення).

3.3 Здобувач освіти подає заяву до відповідного деканату, інституту, відділу аспірантури, докторантури і клінічної ординатури на якому він навчається. Керівник даного підрозділу реєструє заяву у навчально-методичному відділі та надає її на підпис ректора, готує проєкт наказу про склад апеляційної комісії, повідомляє здобувачу освіти дату і місце засідання апеляційної комісії.

3.4 Якщо здобувач освіти, який оскаржує результати підсумкового контролю, бажає додати до заяви додаткові документи, то він повинен це зробити під час подання заяви (письмові роботи додатково не надаються).

3.5 Заява повинна бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше двох наступних робочих днів після її подання.

3.6 Заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.7 Заява реєструється в Журналі реєстрації заяв, який зберігається у навчально-методичному відділі.

3.8 Копія зареєстрованої заяви та витяги з наказу про створення апеляційної комісії і протоколу її засідання додаються до особової справи здобувача освіти.

4 Порядок розгляду заяв

4.1 Заяви розглядаються під час засідання апеляційної комісії. На одному засіданні апеляційної комісії може розглядатись декілька заяв.

4.2 Здобувач освіти, який подавав заяву, має право бути присутнім на усіх засіданнях апеляційної комісії при розгляді його заяви. У випадку його відсутності секретарем комісії у протоколі засідання повинен бути зроблений відповідний запис.

4.3 Для розгляду заяви, керівником відповідного деканату, інституту, завідувачем аспірантури, докторантури і клінічної ординатури до апеляційної комісії подаються оригінали письмових робіт здобувача освіти з підсумкового контролю, роздрукований варіант комп'ютерного тестування, журнали обліку роботи академічної групи тощо.

4.4 При розгляді заяви щодо підсумкового контролю, який проводився у письмовій формі, повторне чи додаткове опитування здобувача освіти апеляційною комісією заборонено. Апеляційна комісія розглядає та аналізує письмову роботу керуючись критеріями оцінювання відповідної дисципліни.

4.5 При розгляді заяви щодо підсумкового контролю, який проводився в усній формі здобувачу освіти, за рішенням апеляційної комісії, може бути надана можливість повторно скласти підсумковий контроль під час засідання апеляційної комісії за новим білетом, з комплекту білетів з дисципліни. Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6 Рішення апеляційної комісії приймаються більшістю голосів від загального складу комісії. У разі рівної кількості голосів "за" та "проти" приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.7 Результатом розгляду заяви є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- попереднє оцінювання знань здобувача освіти на підсумковому контролі відповідає рівню якості його знань з даної навчальної дисципліни і не змінюється;

- попереднє оцінювання знань здобувача освіти на підсумковому контролі не відповідає рівню якості його знань з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в ХНМУ шкали оцінювання результатів підсумкового контролю), але не нижчої за отриману на підсумковому контролі, за яким подана заява.

4.8 Якщо в результаті розгляду заяви апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється відповідно до шкали оцінювання результатів підсумкового контролю ХНМУ спочатку в протоколі засідання апеляційної комісії, а потім змінюється коректурним способом - в письмовій роботі, у відомості успішності та заліковій книжці (індивідуальному навчальному плані) здобувача освіти.

При цьому здійснюється запис: «Оцінка змінена на підставі рішення апеляційної комісії від ___ (дата), протокол № ___», голова апеляційної комісії (підпис).

4.9 Рішення апеляційної комісії заноситься до Журналу реєстрації заяв.

4.10 Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол засідання підписується всіма членами апеляційної комісії.

4.11 Результати апеляції оголошуються здобувачу освіти відразу після закінчення розгляду його заяви. Здобувач освіти особисто робить запис у протоколі засідання апеляційної комісії про отримання результатів розгляду його заяви.

4.12 Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.13 Документи стосовно роботи апеляційної комісії:

- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- Журнал реєстрації апеляцій;
- протоколи засідань апеляційної комісії, зберігаються у навчально-методичному відділі згідно з нормативами документообігу ХНМУ.

5 Прикінцеві положення

5.1 Всі зміни та доповнення до даного Положення вносяться шляхом видання наказу ректора університету про внесення відповідних змін та доповнень або розробку нової редакції Положення.

5.2. З дати затвердження в установленому порядку нової редакції «Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю здобувачів освіти Харківського національного медичного університету», дане Положення втрачає чинність.



ПРОТОКОЛ

Харків

№ _____

**Засідання апеляційної комісії
Харківського національного медичного університету**

Присутні: Голова _____ (прізвище та ініціали)
 Заступник голови _____ (прізвище та ініціали)
 Члени комісії _____ (прізвище та ініціали)
 Секретар _____ (прізвище та ініціали)
 На засіданні присутній здобувач освіти
 _____ (прізвище та ініціали)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд апеляційної скарги здобувача освіти _____ (прізвище та ініціали)
2. Розгляд апеляційної скарги здобувача освіти _____ (прізвище та ініціали)

Розглядаємо I питання порядку денного

1. СЛУХАЛИ: заяву здобувача освіти

_____ група _____ курсу _____ назва структурного підрозділу форми навчання
 _____ (прізвище та ініціали) з проханням
 перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

_____ назва дисципліни
 виставленої за виконану екзаменаційну роботу _____
 (дата підсумкового контролю).

1. ВИСТУПИЛИ:

1.1 член комісії _____ (прізвище та ініціали), який
 заявив, що _____

1.2 член комісії _____ (прізвище та ініціали),
 зазначив, що _____

(тощо)

Результати голосування: «За» - __; «Проти» - __; «Утримались» - __

1.УХВАЛИЛИ:

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії _____ (підпис)
 Заступник голови _____ (підпис)
 Члени комісії _____ (підпис)
 Секретар _____ (підпис)
 З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____ (підпис
 здобувача) _____ (дата)
 При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора
 _____ (прізвище та ініціали) _____ (дата)
 Секретар комісії _____ (підпис)

Переходимо до розгляду II питання порядку денного

2.СЛУХАЛИ: заяву здобувача освіти

_____ назва структурного підрозділу
 _____ групи _____ курсу _____ форми навчання
 _____ (прізвище та ініціали) з проханням
 перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

_____ назва дисципліни
 виставленої за виконану екзаменаційну роботу _____
 _____ (дата підсумкового контролю).

2.ВИСТУПИЛИ:

1.1 член комісії _____ (прізвище та ініціали), який
 заявив, що _____

1.2 член комісії _____ (прізвище та ініціали),
 зазначив, що _____

(тощо)

Результати голосування: «За» - __; «Проти» - __; «Утримались» - __

2.УХВАЛИЛИ:

(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії _____ (підпис)

Заступник голови _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений _____ (підпис
здобувача) _____ (дата)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора
_____ (прізвище та ініціали) _____ (дата)

Секретар комісії _____ (підпис)



Додаток 2 до п.3.2 Положення,
затвердженого наказом ХНМУ
від _____ № _____

ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ

Ректору ХНМУ
проф. Капустнику В.А.
прізвище, ім'я та по батькові
заявника
факультет, курс, група, форма
навчання, конт. телефон тощо

З А Я В А про апеляцію

Прошу перевірити об'єктивність оцінки, отриманої мною при
проведенні підсумкового контролю (вид контролю) з дисципліни

_____.
(назва)

_____.
(дата проведення підсумкового контролю).

Оцінка оголошена _____.
(дата)

(дата)

(підпис)

