

## РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

16.06.2020 р.

До протоколу № 11 (28)

Справа № 0212/АС-20

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний медичний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>26367</b>
Назва ОП	<b>Фізична терапія, ерготерапія</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>227 Фізична терапія, ерготерапія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8</b>	<b>Критерій 9</b>

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 02.06.2020 р..

За наслідками розгляду справи ГЕР відступила від оцінки рівнів відповідності, наданої експертною групою, та дійшла висновку про відповідність освітньої програми Критеріям за такими рівнями:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	<b>Критерії 2, 4</b>	<b>Критерії 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9</b>	–

З урахуванням наведеного, ГЕР рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **умовну (відкладену) акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

### **3. Обґрунтування Національного агентства**

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності, наданою в експертному висновку ГЕР (з урахуванням того, що ГЕР відступила від оцінки, наданої експертною групою).

### **4. Рекомендації**

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

- систематично ураховувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

### **5. Резолютивна частина**

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство **вирішило**:

Акредитувати освітню програму умовно (відкладено)

Головуючий на засіданні Національного агентства –

**Квіт Сергій Миронович**

Голова Національного Агенства