

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний медичний університет</b>
Освітня програма	<b>36969 Технології медичної діагностики та лікування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>224 Технології медичної діагностики та лікування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.11.2020 р.

Справа № 0553/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,  
Агафонов Костянтин Михайлович,  
Худецький Ігор Юліанович,  
Ткаченко Вікторія Іванівна,  
Сміянов Владислав Анатолійович,  
Марущак Марія Іванівна,  
Малий Володимир Валентинович,  
Коробко Лариса Ростиславівна,  
Зіновій Ожоган,  
Журавель Ірина Олександрівна,  
Гринзовський Анатолій Михайлович,  
Білоус Тетяна Михайлівна,  
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Залюбовська Ольга Іллівна – гарант ОП,  
Павлов Сергій Васильович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний медичний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>36969</b>
Назва ОП	<b>Технології медичної діагностики та лікування</b>
Галузь знань	<b>22 Охорона здоров'я</b>
Спеціальність	<b>224 Технології медичної діагностики та лікування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Цілі освітньо-наукової програми в цілому відповідають, місії та стратегії ХНМУ

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Комунікація з основними групами стейкхолдерів налагоджена їх пропозиції враховані та внесені до освітньо-наукової програми та навчального плану

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують досвід подібних іноземних освітніх програм однак інформації про врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту не надані

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Зміст освітньо-наукової програми загалом дає можливість досягти результатів навчання, які відповідають 8-му рівню Національної рамки кваліфікацій

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОНП відповідає чинним вимогам щодо навчального навантаження для відповідного рівня освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Освітні компоненти забезпечують досягнення відповідних програмних результатів навчання. В звіті з самооцінювання наведено лише один навчальний план, в ОНП заявлена денна і заочна форма навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОП «Технології медичної діагностики та лікування» відповідають предметній області спеціальності 224 «Технології медичної діагностики та лікування» галузі знань 22 «Охорона здоров'я»

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Вибір дисциплін здобувачем регламентовано Положенням про вибіркові дисципліни. Однак заявлена в ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми можливість здобувача вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти цим документом не передбачена. Вибіркові дисципліни циклу професійної підготовки мають тільки 2 вибіркові дисципліни для чотирьох спеціальностей (221, 222, 224,228) і не відображають особливості підготовки фахівців за спеціальністю 224. Приклади зарахування результатів неформальної освіти обмежені виключно мовною підготовкою.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

При наявності двох форм очної та заочної здобуття освіти на ОП представлено тільки один навчальний план за ОП очна освіта

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Незважаючи на відсутність єдиної класифікації компонентів соціальних навичок (softskills) представлені приклади не ілюструють такі важливі компоненти, як Комунікативні навички. Уміння виступати публічно. Навичка роботи в команді. Управління часом. Гнучкість і адаптивність. Лідерські якості. Особисті якості.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній. Зміст ОП відповідає класифікатору ДК 003-2010 з питань професійної діяльності.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

ОП не передбачає підготовку здобувачів за дуальною формою освіти

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Досвіду визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на ОНП Технології медичної діагностики та лікування не було.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Досвіду визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті за ОНП Технології медичної діагностики та лікування не було

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Програма підтримки здобувачів наукового ступеня та вченого звання, науково-педагогічних працівників, які активно займаються науководослідною, міжнародною та методичною роботою в ХНМУ стимулює поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Однак на час роботи ЕК надана інформація про лише 3 статті аспірантів, які подані до друку. Про інші види наукової роботи (науково-дослідні роботи, участь в грантових конкурсах, міжнародні науково-дослідні проєкти, тощо) відомості відсутні.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Не наведені конкретні приклади оновлення змісту освіти на основі наукових досліджень і сучасних практик. В ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми наведено тільки відповідні положення про порядок такого оновлення.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

В якості прикладу інтернаціоналізації викладання та наукові дослідження наведено приклад участі у міжнародній конференції та та одного стажування.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Потребує уточнення форма атестації. Відсутня інформація про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за даною спеціальністю. Вона здійснюється постійно діючою чи разовою спеціалізованою вченою радою ХНМУ для спеціальності 224? Для аспіранта 4 року навчання повинна бути доступна.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Положення чи прописаного чіткого алгоритму щодо дій здобувача вищої освіти у разі незгоди з оцінкою немає, є процедура оскарження оцінки підсумкового контролю студента в Положенні про організацію навчального процесу.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Разом з тим прикладів реального застосування політики академічної доброчесності не наведено. Твердження, що за освітньо-науковою програмою «Технології медичної та лікування» відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти ступеню доктора філософії не було не може бути сприйняте. З урахуванням практики роботи антиплагіатних інтернет-систем StrikePlagiarism та Unicheck при будь якій перевірці визначається певна кількість текстових співпадінь, що потребує колективного прийняття рішення. Допустимого рівня текстових співпадінь не визначено. Інформація про порядок дотримання академічної доброчесності в питаннях запозичення ідей чи змісту відсутня.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідно до ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми залучені до навчання за спеціальністю «Технології медичної діагностики та лікування» на третьому освітньо-науковому рівні «PhD аспірантура» (Таблиця 2. Зведена інформація про викладачів ОП стовпчик "стаж" для усіх викладачів окрім одного проставлено значення нуль. Тільки у асистента Лалименко Ольга Сергіївна вказано стаж 3 роки і основне місце роботи.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти не залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Наведена інформація стосується питань обговорення змін та вдосконалення ОП.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

В ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми не наведено жодного прикладу залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, провідних спеціалістів міста, експертів галузі, найбільш досвідчених фахівців.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

В закладі вищої освіти сформована дієва система сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Стимулювання НПП врегульовано локальними нормативними документами, що включають у тому числі матеріальне та моральне заохочення

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами регулюється виключно документом Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з обмеженими фізичними можливостями, громадян похилого віку, інших мало мобільних груп населення під час перебування на території (приміщеннях) ХНМУ. Фактів пандусів, кнопок виклику, організація роботи з здобувачами освіти з порушеннями слуху, зору, психологічними проблемами тощо надано не було.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Випадків щодо корупції, сексуальних домагань і дискримінації не було. Здобувачі вищої освіти навчанням задоволені.

## **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти не беруть участі у діяльності ОСС, Наукового товариства.

**8.3** Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

**8.4** Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми відсутня з об'єктивних причин. Однак також відсутнє положення про збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

**8.5** Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

## **Критерій 9.** Прозорість та публічність

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу викладені у документах та положеннях. Здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії щомісяця звітують на засіданні кафедри щодо стану виконання освітньої та науково-дослідної складової індивідуального навчального плану роботи аспіранта

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та



## **пропозиції заінтересованих сторін**

Інформація про терміни оприлюднення на офіційному вебсайті освітньої програми або змін до неї відсутня у ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми та звіті ЕГ.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інформація про своєчасність оприлюднення на офіційному вебсайті освітньої програми або змін до неї відсутня у ВІДОМОСТІ про самооцінювання освітньої програми та звіті ЕГ.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Вибіркові дисципліни циклу професійної підготовки не відповідають специфіці підготовки фахівців за спеціальністю 224 Технології медичної діагностики та лікування.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Теми наукових досліджень здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії плануються у рамках науково-дослідних робіт університету та кафедри, що передбачає дотичність напрямів досліджень здобувачів і керівників. Разом з тим даних про тематику таких наукових досліджень не наведено.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Заклад вищої освіти забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів. В університеті видаються з журналі, які індексується в Google Scholar та віднесені до наукових фахових видань України в галузі медичних наук, де здобувачі вищої освіти можуть друкувати статті. Однак відсутня інформація про те, що зазначені журнали є фаховими за спеціальністю 224.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Відсутня інформація, яким чином заклад вищої освіти надає можливість для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Відповідно до звіту закладу реальної участі аспірантів за даною ОНП у спільних міжнародних дослідних проєктах, конференціях не було. Серед іншого через карантинні заходи останнього року.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Відсутня інформація про участь наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах (назва проєкту, реєстраційний номер, терміни виконання тощо), які саме результати цих досліджень опубліковані та/або практично впроваджені.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Бажано окрім аналізу подібних освітніх програм за кордоном провести аналіз тенденцій розвитку спеціальності в Україні та світі, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Врахування регіонального контексту

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Рекомендовано розширити перелік вибіркових дисципліни циклу професійної підготовки, які не відображають особливості підготовки фахівців за спеціальністю 224. Більш повно реалізувати розвиток у студентів компонентів соціальних навичок (softskills) Вибір дисциплін не за блоковим методом; Проводити анкетування здобувачів з питань врахування їх інтересів щодо вибору дисциплін та якості викладання Розробити окремий навчальний план для заочної форми здобуття освіти на ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Бажано розробити положення про процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті..

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати роботу по інтернаціоналізації викладання та наукових досліджень

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Доцільно розробити Положення чи прописати чіткий алгоритм щодо дій здобувача вищої освіти у разі незгоди з оцінкою. Оптимізувати роботу з питань академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Залучати до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, провідних спеціалістів міста, експертів галузі, найбільш досвідчених фахівців

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Технічно забезпечити можливість реалізації права на освіту осіб з особливими потребами.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити участь здобувачі вищої освіти у діяльності ОСС, Наукового товариства.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Необхідно зробити інформація на сайті закладу вищої освіти більш доступною та інтуїтивно зрозумілою

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

Розширити участь аспірантів у спільних міжнародних дослідних проектах, конференціях. Конкретизувати приклади участі в міжнародних договорах в рамках цієї ОНП

## 4. Додатки

Відсутні

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**