

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЛАБОРАТОРІЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами соціологічного дослідження
ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАННЯ В ХНМУ:
ПОТОЧНІ ВІЗІЇ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ
ЗА СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ОСВІТНІ, ПЕДАГОГІЧНІ
НАУКИ»

Автор:

к.соц.н. Марущенко О.А.

Харків – 2019

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОСЛІДЖЕННЯ І РЕСПОНДЕНТІВ

Соціологічне дослідження «Оцінювання навчання в ХНМУ: поточні візії здобувачів освіти за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки» було проведено у лютому 2019 року і включало наступні етапи:

- розробка соціологічного інструментарію;
- польовий етап;
- комп'ютерна обробка даних;
- соціологічний аналіз даних;
- підготовка підсумкового звіту.

Вибіркову сукупність склали вітчизняні студенти 1-го курсу (ОКР «Магістр») спеціальності «Освітні, педагогічні науки». Загальна кількість опитаних склало 20 осіб.

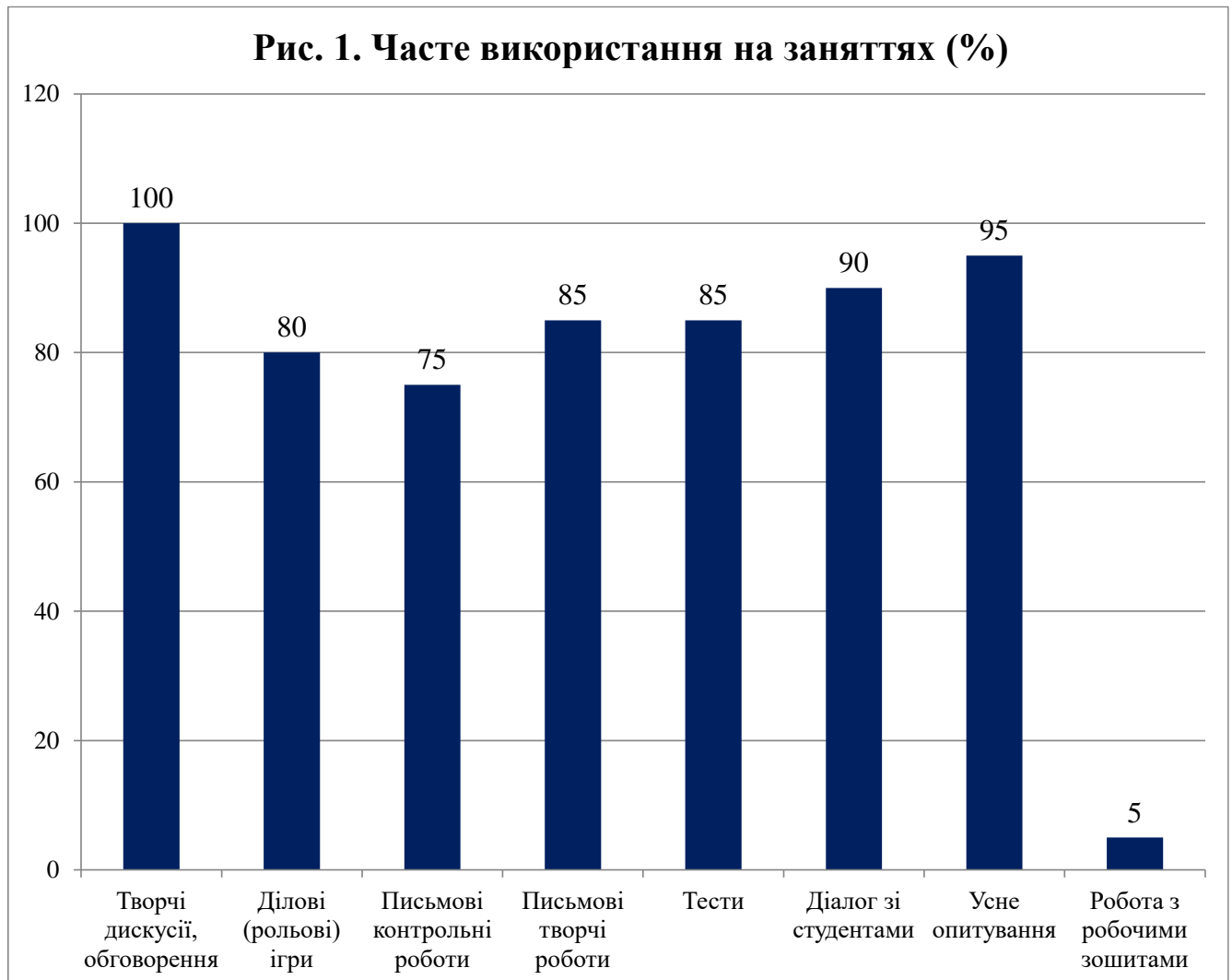
У ході дослідження застосовувалася методика напівстандартизованого інтерв'ю: бланк інтерв'ю з складався з 29 запитань.

2. СПРИЙНЯТТЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

90 % опитаних нами респондентів заявили про те, що повною мірою задоволені рівнем власної поінформованості про цілі, завдання, зміст, методи, форми, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Три чверті респондентів (75 %) вважають, що їхній освітній процес враховує світовий науковий досвід на високому рівні.

Надалі особам, які взяли участь у дослідженні, було запропоновано оцінити частоту використання викладачами тих чи інших «інструментів» проведення практичних занять. Запропонований перелік складався з 8 найбільш вживаних викладацьких «інструментів». На рис. 1 представлені

думки тих респондентів, які по кожній із запропонованих альтернатив обрали варіант відповіді «Використовується часто».



Опитування продемонструвало, що, найвірогідніше, рідше за інші «інструменти» викладачі вишу використовують письмові контрольні роботи (зазначили 75 % опитаних) і ділові (рольові) ігри (80 %), тоді як найбільш вживаними викладацькими «інструментами» є творчі дискусії й обговорення (100 %), усне опитування (95 %) і діалог зі студентами (90 %).

3. РІВЕНЬ ОЗНАЙОМЛЕНOSTІ ТА ЗАДОВОЛЕНOSTІ РІЗНИМИ АСПЕКТАМИ НАВЧАЛЬНОГО І ПОЗНАВАЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСІВ

Далі магістрантам був запропонований перелік з 7 різних аспектів навчального і позанавчального процесів, щодо кожного пункту якого треба було позначити «так» або «ні», виходячи із власної обізнаності щодо цього пункту. Зведені дані представлені у таблиці 1.

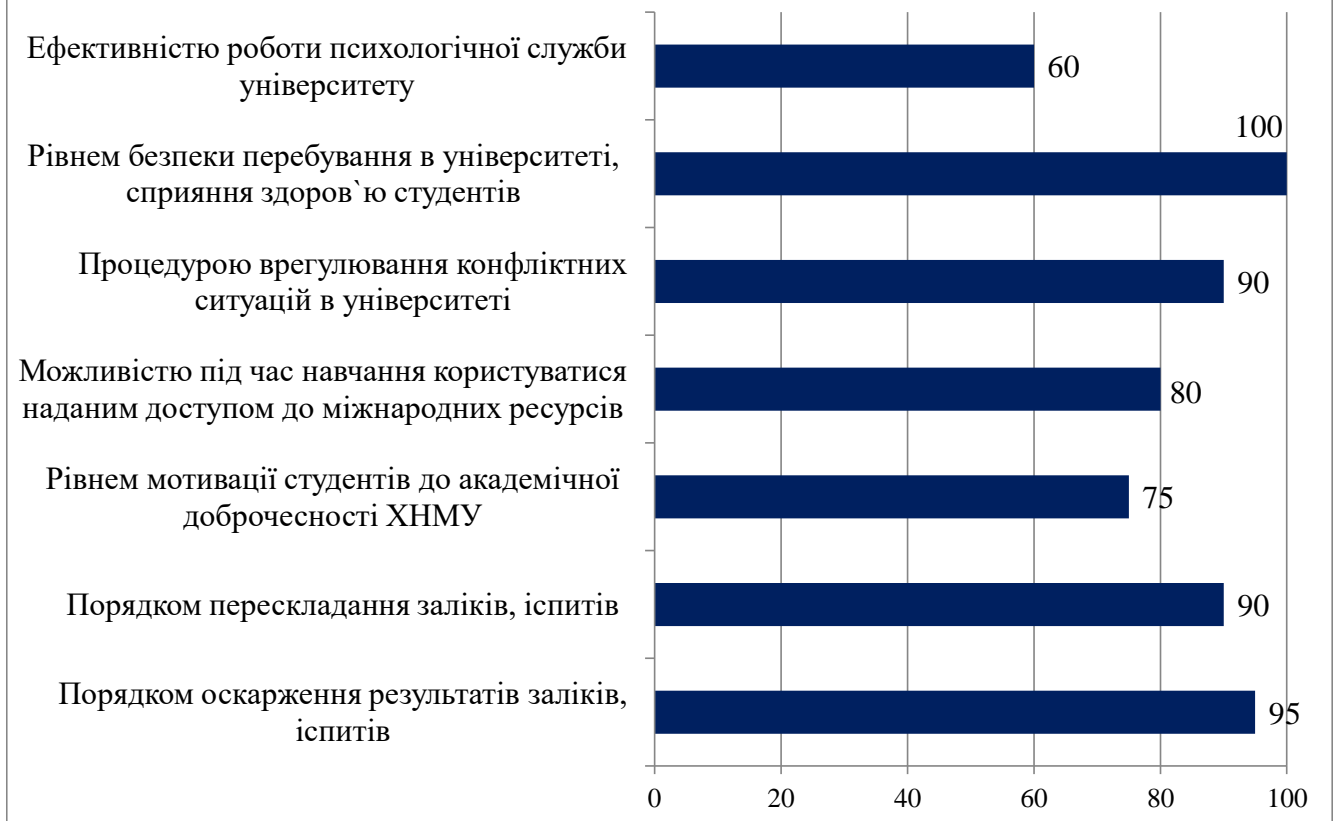
Таблиця 1. ЧИ ОЗНАЙОМЛЕНІ (ОБІЗНАНІ) ВИ? (%)

	Так	Ні
Із порядком оскарження результатів заліків, іспитів	90	10
Із порядком перескладання заліків, іспитів	100	0
Із заходами і процедурами, які проводить університет для гарантування безпеки студентів та сприяння їхньому здоров'ю	75	25
Із концепцією академічної доброчесності ХНМУ	90	10
Із процедурою реагування вишу на порушення академічної доброчесності	85	15
Із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті	85	15
З роботою психологічної служби університету	55	45

Усі 100 % опитаних у ході дослідження осіб ознайомлені лише із порядком перескладання заліків та іспитів. Також переважна більшість респондентів – із концепцією академічної доброчесності ХНМУ та порядком оскарження результатів заліків, іспитів (90 %). Як виявилось, найменше наші респонденти знаються на роботі психологічної служби університету (55 %).

У наступному блоці анкети пропонувалося оцінити рівень власної задоволеності щодо запропонованих для аналізу аспектів навчального і позанавчального процесів (див. рис. 2).

Рис. 2. Рівень задоволеності різними аспектами, пов'язаними із навчанням (%)



Судячи з отриманих даних, найбільше наші респонденти задоволені рівнем безпеки перебування в університеті, сприяння здоров'ю студентів (зазначило усі 100 % опитаних), порядком оскарження результатів заліків та іспитів (95 %), порядком перескладання заліків та іспитів (90 %) і процедурою врегулювання конфліктних ситуацій в університеті (90 %). Найменше опитані в ході дослідження магістранти задоволені ефективністю роботи психологічної служби університету (60 %).

4. СТУДЕНТСТВО ПРО УПЕРЕДЖЕНЕ СТАВЛЕННЯ ДО СЕБЕ

90 % респондентів зазначили, що під час навчання загальне ставлення викладачів до них було об'єктивним і неупередженим.

При цьому жодна опитана особа не пригадала жодної ситуації, коли б під час навчання вона була або учасником, або свідком якихось корупційних проявів, випадків дискримінації за будь-якою ознакою (вік, стать, колір шкіри, національність, релігійна приналежність, мова, місце проживання тощо) чи ситуації, в якій сталося сексуальне домагання.

Провідний соціолог лабораторії
психологічних та соціологічних
досліджень ННІЯО, к.соц.н.



О.А. Марущенко